



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

## CONSELHO SUPERIOR DO IFSC

ATA DA 10ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA – 21 de maio de 2014

1 Aos vinte e um dias do mês de maio de dois mil e quatorze, na rua Quatorze de Julho, nº 150, bairro  
2 Coqueiros, no Auditório da Reitoria, reuniu-se o Conselho Superior do Instituto Federal de Santa  
3 Catarina, sob a presidência da suplente da Reitora prof. Silvana Rosa Lisboa de Sá. Estavam  
4 presentes os seguintes conselheiros: Francisco José Montório Sobral, representante suplente do  
5 Ministério da Educação – MEC (justificou sua ausência); Edna Corrêa Batistotti, representante da  
6 Secretaria de Educação do Estado de Santa Catarina – SED; Sérgio Luiz Gargioni, representante da  
7 Fundação de Amparo à Pesquisa e Inovação de Santa Catarina – FAPESC (justificou sua ausência);  
8 Norberto Dias, representante suplente da Federação das Indústrias do Estado de Santa Catarina –  
9 FIESC; Kátia Simone Agapito Zanela, representante suplente da Federação da Agricultura do Estado  
10 de Santa Catarina – FAESC; Anna Júlia Rodrigues, representante da Central Única dos Trabalhadores  
11 do Estado de Santa Catarina – CUTSC (justificou sua ausência); Fabrício de Souza Albino,  
12 representante da Nova Central Sindical (ausente); Dalton Luís Ventura, representante dos egressos do  
13 IFSC; César Norberto Rihl de Azambuja, representante dos egressos do IFSC (ausente); Erci  
14 Schoenfelder, representante dos diretores gerais; Maria Bertília Oss Giacomelli, representante dos  
15 diretores gerais; Telma Pires Pacheco de Amorim, representante dos diretores gerais; Raquel Matys  
16 Cardenuto, representante dos diretores gerais; Clodoaldo Machado, representante dos docentes;  
17 Marcos Araquem Scopel, representante dos docentes; Cleverson Tabajara Vianna, representante dos  
18 docentes; Berenice da Silva Junkes, representante dos docentes; Aparecida Rocha Gonçalves,  
19 representante dos técnico-administrativos; Ernesto Albrecht, representante suplente dos técnico-  
20 administrativos; Douglas Deni Alves, representante dos técnico-administrativos; Eliana Cristin Bär,  
21 representante dos técnico-administrativos; Joana Alexandrina, representante dos discentes (ausente);  
22 Emanuel Luiz Flores da Silva, representante dos discentes (justificou sua ausência); Fernando Topal  
23 Ramthun, representante dos discentes (ausente); Guerrando Palei Júnior, representante dos discentes.  
24 Como convidados estavam presentes: Andrei Zwetsch Cavalheiro, Pró-Reitor de Desenvolvimento  
25 Institucional; José Carlos Kahl, professor do câmpus Florianópolis; Manoel Alfredo Pereira,  
26 professor do câmpus Florianópolis; e Girlei Schmitz, professor do câmpus Florianópolis. A prof.  
27 Silvana iniciou a reunião cumprimentando os conselheiros presentes e justificando a ausência da prof.

28 Maria Clara, que não pôde comparecer à reunião pois está em Brasília em um encontro com a  
29 Presidenta da República. A prof. Silvana sugeriu trocar a ordem do ponto de pauta número 4, que  
30 passaria a ser apreciado como ponto de número 3. Os conselheiros aprovaram a alteração. **Pauta:** 1.  
31 Aprovação de ata; 2. Informes; 3. Eleições – apreciação de resolução ad referendum; 4.  
32 Regulamentação do RSC; 5. Apreciação dos capítulos 1 e 2 do PPI; 6. Resolução 13. **Ordem do dia:**  
33 **1- Aprovação de ata:** As atas das reuniões de 26/03/2014 e de 23/04/2014 foram aprovadas e  
34 assinadas pelos conselheiros. **2- Informes:** A prof. Silvana informou que nos dias 06 e 07/05  
35 aconteceu a primeira banca que apreciou processos referentes à ascensão à classe de Titular da  
36 Carreira de Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico (EBTT). Nesta banca, nove  
37 professores titulares do IFSC ascenderam à classe de Titular. Ela informou que está marcada para o  
38 início de junho mais uma banca, que analisará 13 (treze) processos. **3. Eleições – apreciação de**  
39 **resolução ad referendum:** a) A prof. Silvana apresentou a RESOLUÇÃO Nº 15/2014/Consup de 16  
40 de maio de 2014, que aprovou o Edital 01/2014, referente à escolha dos representantes servidores e  
41 discentes para o CONSUP e CPA CENTRAL. O servidor Janderson Henrique Schwengber Dornelles,  
42 coordenador da Comissão Eleitoral Central, explicou brevemente o Edital, apresentando o calendário.  
43 Ele falou que a novidade nestas eleições é que a votação será online, através do Sistema Helios. O  
44 eleitor que estiver apto a votar e possuir um e-mail cadastrado, receberá um login e uma senha para  
45 acessar o sistema de votação. O conselheiro Guerrando Palei Júnior disse que estava presente na  
46 primeira reunião da Comissão Eleitoral, na qual foi levantada a hipótese de que a mensagem seria  
47 enviada exclusivamente para os e-mails institucionais dos discentes. Ele se mostrou preocupado  
48 quanto a este fato, pois um grande número de discentes não utiliza o e-mail do IFSC. O servidor  
49 Janderson informou que após ser verificado que um pequeno número de discentes possui e-mail do  
50 IFSC, decidiu-se que a mensagem com as orientações para a votação será enviada para o e-mail que o  
51 aluno tiver cadastrado no sistema, independentemente de ser ou não o institucional. Ele informou que  
52 já foi publicada uma lista com os nomes dos discentes que estão aptos a votar. Os eleitores que se  
53 julgarem aptos a participar da votação, mas que não estiverem citados na referida lista, deverão  
54 regularizar sua situação junto à Secretaria do seu curso. O conselheiro Marcos Araquem Scopel  
55 questionou a legitimidade do sistema, quanto ao sigilo do recebimento de e-mail com senha para  
56 votar. O prof. Andrei falou que a DTIC fez um estudo com diferentes sistemas até encontrar o  
57 Sistema Helios. Foram feitos vários testes para verificar e garantir a segurança do sistema. A  
58 conselheira Aparecida Rocha Gonçalves falou sobre a importância de se estabelecer estratégias para  
59 uma ampla divulgação do processo, principalmente para os alunos. O prof. Andrei falou que a única  
60 forma de viabilizar o processo eleitoral para todos os alunos, principalmente para aqueles que  
61 estudam em câmpus mais afastados, seria através da eleição online. Ele salientou que os próprios  
62 servidores podem auxiliar na divulgação do processo eleitoral. O conselheiro Guerrando sugeriu  
63 divulgar o processo eleitoral na primeira página do IFSC, tal como aconteceu na divulgação do  
64 Ingresso. O conselheiro Erci Schoenfelder salientou que os interessados em se candidatar podem

65 também divulgar o processo eleitoral em seus câmpus. A prof. Silvana falou sobre a importância de  
66 os docentes divulgarem o processo eleitoral para os seus alunos em sala de aula. **b)** A prof. Silvana  
67 informou que para o próximo mandato haverá um rodízio entre as federações patronais que compõem  
68 o Conselho. As próximas federações seriam a Federação Catarinense dos Dirigentes Lojistas – FCDL  
69 e a Federação de Hotéis, Restaurantes, Bares e Similares do Estado de Santa Catarina – FHORESC.  
70 Está aceitou fazer parte do Conselho, porém aquela informou que em virtude de outros compromissos  
71 não poderá indicar representante para compor o CONSUP do IFSC. Dessa forma, a prof. Silvana  
72 sugeriu que fosse realizado um rodízio entre a Federação das Indústrias do Estado de Santa Catarina  
73 – FIESC e a Federação da Agricultura do Estado de Santa Catarina – FAESC. Ainda, ela sugeriu que  
74 no próximo mandato a FIESC continuasse participando do Conselho, pois um grande número de  
75 cursos do IFSC têm relação direta com a indústria. A conselheira Kátia Simone Agapito Zanela se  
76 manifestou a favor da sugestão e concordou que a FIESC abrange mais o público do IFSC. O  
77 conselheiro Norberto Dias parabenizou o IFSC por ter sido eleito pelo sexto ano consecutivo o  
78 melhor Instituto do país e colocou a FIESC à disposição para auxiliar a Instituição no que estiver ao  
79 alcance deles. **Encaminhamentos:** Os conselheiros aprovaram a RESOLUÇÃO Nº 15/2014/Consup  
80 de 16 de maio de 2014 e concordaram que a FIESC continue participando do CONSUP no próximo  
81 mandato. **4. Regulamentação do RSC:** A servidora Pricila Serpa Oliveira Thiesen, Assessora  
82 Técnica do IFSC, apresentou a comissão responsável pela elaboração da regulamentação da avaliação  
83 e do fluxo de procedimentos para a concessão do Reconhecimento de Saberes e Competências (RSC)  
84 aos docentes do IFSC, composta pelos conselheiros Clodoaldo Machado e Marcos Araquem Scopel.  
85 Ela falou sobre a audiência realizada em São José, onde os servidores puderam participar do processo  
86 de elaboração do RSC, sendo que todos os pareceres foram completamente atendidos pela comissão.  
87 A servidora Pricila informou que esteve em Brasília, onde participou de reunião com a Comissão  
88 Permanente de Reconhecimento de Saberes e Competências (CPRSC). A partir do que foi discutido  
89 nesta reunião, ela trouxe orientações para a comissão do IFSC. Ela informou que a Comissão  
90 Permanente não permitiu que se pudesse juntar o memorial anterior ao ano de 2003. Sendo que o  
91 documento foi adaptado à realidade do IFSC. Informou ainda, que o documento precisa passar por  
92 uma revisão Jurídica e de Português, e caso ele seja aprovado pelo CONSUP, poderá ser  
93 encaminhado à Comissão Permanente. Esta comissão terá até 30 (trinta) dias, após a data do  
94 protocolo, para dar uma resposta ao IFSC. A conselheira Maria Bertília questionou a validade de uma  
95 declaração por escrito em relação ao desempenho de determinada atividade realizada pelo docente. A  
96 servidora Pricila informou que esta declaração é válida, conforme disposto no inciso XIV, do Art. 7º  
97 da Resolução. Questionou-se a nomenclatura “Proeja FIC” no item 24 do formulário de pontuação. A  
98 conselheira Aparecida Rocha Gonçalves sugeriu trocar o termo por “EJA (Educação de Jovens e  
99 Adultos)”. A maioria dos conselheiros presentes concordou com a alteração sugerida. A prof. Silvana  
100 informou que até agora nenhuma resolução, de nenhum Instituto foi aprovada na íntegra pelo MEC.  
101 Informou ainda, que a Comissão Permanente pode indicar alguma alteração nos processos. Dessa

102 forma, sugeriu aguardar antes de encaminhar a Resolução do IFSC ao MEC. A servidora Pricila  
103 informou que a Comissão Permanente deve se reunir em breve, a fim de decidir se haverá alguma  
104 mudança ou não nos processos. O conselheiro Marcos sugeriu que a Resolução fosse aprovada agora  
105 e que os processos fossem aprovados *ad referendum* pela Presidente. O conselheiro Cleverson  
106 Tabajara sugeriu que a Resolução fosse aprovada nesta reunião, pois já passou por análises de outros  
107 colegas e foi amplamente discutida em audiência. A servidora Pricila se mostrou preocupada em  
108 relação ao envio de um documento *ad referendum* ao MEC e sugeriu que a Resolução fosse aprovada  
109 neste momento, e caso necessário, dependendo das orientações da Comissão Permanente, poderá ser  
110 feita alguma alteração nos processos. **Encaminhamento:** A Resolução foi aprovada por aclamação  
111 pelos conselheiros presentes, com a observação de se aguardar a decisão da Comissão Permanente de  
112 Reconhecimento de Saberes e Competências, em Brasília, para verificar se haverá a necessidade de  
113 alteração de processos. **5. Apreciação dos capítulos 1 e 2 do PPI:** Os conselheiros Marcos Araquem  
114 Scopel, Aparecida Rocha Gonçalves e Telma Pires Pacheco de Amorim, que compõem a comissão do  
115 CONSUP responsável por analisar o PPI, relataram como realizaram o seu parecer sobre os capítulos  
116 1 e 2 do documento. Foram realizadas algumas reuniões com a participação da Secretária Executiva  
117 do PDI, prof. Crislaine Gruber, que fez a ponte entre a comissão do CONSUP e o CEPE. A comissão  
118 trouxe para apreciação do Conselho sugestões de alteração que se encontram em vermelho, nas  
119 páginas 17 e 18 do documento. Estas sugestões referem-se à definição de níveis e de modalidades. Os  
120 membros da comissão informaram que definiram as modalidades de educação oferecidas pelo IFSC  
121 com base na Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDBEN), e ressaltaram que a lei não é  
122 clara sobre o que é modalidade. O conselheiro Norberto Dias sugeriu que se colocasse no documento  
123 todas as possibilidades de cursos que o IFSC oferece. A conselheira Eliana Cristina Bär esclareceu  
124 que nível se refere à educação básica e ao ensino superior. Enquanto que modalidade seriam, por  
125 exemplo, EJA e educação especial. Ela sugeriu que no documento fossem especificados os níveis e  
126 suas modalidades. A conselheira Edna Corrêa Batistotti esclareceu que devem ser observados os  
127 documentos norteadores, e sugeriu uma nomenclatura mais ampla, como as “formas de ofertar a  
128 educação profissional”. O prof. Andrei acredita que pode ser usada a nomenclatura Níveis e  
129 Modalidades e sugeriu colocar Educação no Campo sob o tópico Níveis. A conselheira Telma sugeriu  
130 trocar a nomenclatura Modalidades, mas a comissão não chegou a um nome que contemplasse tudo.  
131 A conselheira Eliana sugeriu a criação de um glossário para padronizar os termos nos diferentes  
132 documentos do IFSC. Sobre a nomenclatura Modalidades, ela sugeriu diferenciar entre modalidade  
133 de oferta e modalidade de ensino. A modalidade de oferta seria dividida entre a presencial e a  
134 distância, enquanto que a modalidade de ensino seriam aquelas citadas pela LDB (EJA, educação  
135 profissional e tecnológica, educação do campo, educação especial). A conselheira Aparecida salientou  
136 que a Comissão fez algumas alterações no documento, como quanto à ordem de parágrafos. Ela  
137 acredita que o documento precisa de uma análise técnica, em especial no que diz respeito à  
138 legislação. **Encaminhamentos:** Os conselheiros aprovaram inserir no documento a diferenciação

139 entre modalidade de oferta e modalidade de ensino. **6. Resolução 13:** A prof. Silvana apresentou a 4<sup>a</sup>  
140 e a 5<sup>a</sup> Versão da Minuta da nova Resolução 13, informando que as partes destacadas em amarelo  
141 ainda não foram consensualizadas. Informou também que um grupo de trabalho formado por  
142 membros do Colégio de Dirigentes (CODIR) fez uma análise técnica sobre a Resolução, na qual  
143 buscou-se verificar os impactos institucionais de sua aplicação. A sugestão do GT é a de que se  
144 estabeleça 75% de carga horária para a preparação de aulas. O Colegiado de Ensino Pesquisa e  
145 Extensão (CEPE) também constitui uma comissão que elaborou um parecer da Resolução 13. A  
146 sugestão desta comissão é a de que se estabeleça 100% de carga horária para preparação de aulas. A  
147 comissão do CONSUP precisa agora analisar todos os pareceres e se posicionar indicando se sugerem  
148 alguma alteração na Resolução. A prof. Silvana sugeriu que o Conselho Superior remeta os pareceres  
149 do CODIR e do CEPE aos Colegiados de Câmpus, a fim de que estes se posicionem quanto aos  
150 dissensos gerados na Assembleia de Conciliação realizada pelos docentes, que construiu a atual  
151 Minuta. A partir do posicionamento dos Colegiados, a comissão do CONSUP terá mais subsídios para  
152 emitir o seu parecer de forma eficaz. A conselheira Telma Pires Pacheco de Amorim, que faz parte do  
153 grupo de trabalho do CODIR, informou que o GT não diz ser impossível o estabelecimento de 100%  
154 de carga horária para preparação de aulas, disse que é aplicável, mas a sugestão é a de que o valor  
155 seja de 75%. Ela concluiu sua fala, sugerindo que fosse definido se o percentual será de 75% ou  
156 100%, para que não se deixe a critério da escolha do professor. A conselheira Aparecida Rocha  
157 Gonçalves acredita ser pertinente remeter os pareceres aos câmpus para análise dos dissensos e que  
158 estes indiquem sua posição quanto aos mesmos. Ela sugeriu que se estabelecesse um calendário para  
159 que os posicionamentos dos câmpus fossem encaminhados à comissão do CONSUP. A prof. Silvana  
160 sugeriu que a Resolução 13 seja aprovada na reunião de 11/06, que será a última desta gestão do  
161 CONSUP. O conselheiros Norberto Dias concorda com a sugestão de se devolver os pareceres à  
162 comunidade, e sugeriu que se defina a situação com os 75%, para evitar os dissensos. O conselheiro  
163 Marcos Araquem Scopel se mostrou preocupado com o pouco tempo disponível para que os  
164 pareceres sejam encaminhados aos câmpus e depois voltem para a comissão do CONSUP. Dessa  
165 forma, ele sugeriu apenas 02 (dois) dias para os câmpus analisarem os dissensos. O conselheiro  
166 Clodoaldo Machado também se manifestou a favor da sugestão apresentada pela prof. Silvana, e  
167 ainda sugeriu que a próxima reunião do CONSUP ocorra no final do mês de junho, e seja de dois  
168 dias, para que a comissão tenha tempo hábil para emitir o seu parecer. A conselheira Aparecida se  
169 manifestou preocupada com o pouco tempo para que a comissão do CONSUP elabore o seu parecer.  
170 Ela acredita que a Resolução 13 não deve entrar como ponto de pauta da reunião de 11/06 e sugeriu  
171 uma reunião extraordinária do CONSUP em julho ou que se transfira a reunião ordinária para o final  
172 do mês de junho. O prof. Andrei informou que o mandato da atual gestão do CONSUP encerra em  
173 30/06, dessa forma, se os atuais conselheiros quiserem aprovar a Resolução 13, está deve ser  
174 discutida ainda no mês de junho. A maioria dos conselheiros presentes concordou que a Resolução 13  
175 seja discutida ainda nesta gestão e solicitaram que a data da reunião fosse transferida para o final do

176 mês de junho. **Encaminhamentos:** Os pareceres do GT do CODIR e da Comissão do CEPE serão  
177 devolvidos aos colegiados dos câmpus para que estes se posicionem quanto aos dissensos e remetam  
178 suas conclusões à comissão do CONSUP. Decidiu-se que o ponto de pauta da Resolução 13 será  
179 mantido para o dia 11/06 e neste dia será verificada a possibilidade de a comissão do Conselho  
180 apresentar ou não o seu parecer. A prof. Silvana consultará a presidente do Conselho quanto à  
181 possibilidade de alteração da data da reunião de junho, apresentando as propostas de datas sugeridas  
182 nesta reunião. Posteriormente, os conselheiros serão informados sobre a decisão da presidente. Nada  
183 mais havendo a tratar, a suplente da Presidente do Conselho Superior, prof. Silvana Rosa Lisboa de  
184 Sá, declarou encerrada a reunião da qual eu, Morgana Machado Jorge, Secretária deste Conselho,  
185 lavrei a presente ata, que dato e assino, após assinada pela prof. Silvana e pelos demais membros  
186 presentes.

---

SILVANA ROSA LISBOA DE SÁ  
Suplente da Presidente do Conselho Superior

(justificou a ausência) \_\_\_\_\_  
FRANCISCO JOSÉ MONTÓRIO SOBRAL  
Representante suplente do MEC

---

EDNA CORRÊA BATISTOTTI  
Representante da SED

(justificou a ausência) \_\_\_\_\_  
SÉRGIO LUIZ GARGIONI  
Representante da FAPESC

---

NORBERTO DIAS  
Representante suplente da FIESC

Representada por Kátia Simone Agapito Zanela  
ALESSANDRA TAGLIARI CAETANO DA SILVA  
Representante da FAESC

---

(justificou a ausência)  
ANNA JÚLIA RODRIGUES  
Representante da CUT SC

(Ausente) \_\_\_\_\_  
FABRÍCIO DE SOUZA ALBINO  
Representante da NCST SC

---

DALTON LUÍS VENTURA  
Representante dos egressos

(Ausente) \_\_\_\_\_  
CESAR NORBERTO RIHL DE AZAMBUJA  
Representante dos egressos

---

ERCI SCHOENFELDER  
Representante dos diretores gerais

\_\_\_\_\_  
MARIA BERTÍLIA OSS GIACOMELLI  
Representante dos diretores gerais

\_\_\_\_\_  
TELMA PIRES PACHECO DE AMORIM  
Representante dos diretores gerais

\_\_\_\_\_  
RAQUEL MATYS CARDENUTO  
Representante dos diretores gerais

\_\_\_\_\_  
CLODOALDO MACHADO  
Representante dos docentes

\_\_\_\_\_  
MARCOS ARAQUEM SCOPEL  
Representante dos docentes

\_\_\_\_\_  
CLEVERSON TABAJARA VIANNA  
Representante dos docentes

\_\_\_\_\_  
BERENICE DA SILVA JUNKES  
Representante dos docentes

\_\_\_\_\_  
APARECIDA ROCHA GONÇALVES  
Representante dos técnico-administrativos

\_\_\_\_\_  
ERNESTO ALBRECHT  
Representante suplente dos técnico-administrativos

\_\_\_\_\_  
DOUGLAS DENI ALVES  
Representante dos técnico-administrativos

\_\_\_\_\_  
ELIANA CRISTINA BÄR  
Representante dos técnico-administrativos

\_\_\_\_\_  
(Ausente)  
JOANA ALEXANDRINA  
Representante dos discentes

(justificou a ausência) \_\_\_\_\_  
EMANUEL LUIZ FLORES DA SILVA  
Representante dos discentes

\_\_\_\_\_  
(Ausente)  
FERNANDO TOPAL RAMTHUN  
Representante dos discentes

\_\_\_\_\_  
GUERRANDO PALEI JÚNIOR  
Representante dos discentes

\_\_\_\_\_  
MORGANA MACHADO JORGE  
Secretária do Conselho Superior