

## Ata 04/2016 da 1ª Reunião Extraordinária do CEPE

1 Aos cinco dias do mês de maio de dois mil e dezesseis às 16 horas na Sala da Pró-  
2 Reitoria de Pesquisa e Inovação, situada na Rua 14 de Julho, 150, Coqueiros,  
3 Florianópolis – SC e simultaneamente na sala 05 de webconferência do IFSC reuniu-se o  
4 Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão - CEPE sob a presidência do Prof. Luiz Otávio  
5 Cabral, Pró-Reitor de Ensino, com o objetivo de tratar da seguinte pauta: **1)** Aprovação do  
6 novo Formulário de Criação de Cursos Superiores do IFSC; e **2)** Análise do Recurso do  
7 Câmpus Caçador em relação a aprovação e oferta do curso FIC Preparatório para o  
8 ENEM. No item **1** o Presidente do CEPE, Prof. Luiz Otávio Cabral, seguiu ponto a ponto o  
9 formulário colocando ao grupo as contribuições que foram enviadas com antecedência  
10 pelos próprios membros do CEPE. As sugestões se deram nos itens: 5, 10, 13, 14, 16, 19,  
11 21, 27, 29, 30, 34, 35, 37, 39, 47, 55 e 56. Após os ajustes o formulário foi aprovado pelo  
12 Colegiado e seguiu para disponibilização na página do CEPE no site do IFSC, a fim de  
13 que os câmpus possam utilizá-los já para as próximas submissões de novos cursos.  
14 Sobre o item **2**, o Presidente do CEPE lembrou que na reunião passada o FIC  
15 Preparatório para o ENEM havia sido reprovado pelo Colegiado sob o argumento de que  
16 o IFSC não tinha por objetivo preparar seus alunos para o ENEM, mas que os cursos FIC  
17 tinham por objetivo de preparar as pessoas para o mercado de trabalho, através de  
18 formações iniciais, ou, continuadas. Na sequência foi realizada a leitura do recurso do  
19 Câmpus Caçador, enviada através de memorando, pelo Chefe DEPE, Sr. Eduardo  
20 Nascimento Pires, conforme segue texto na íntegra: "Gostaria de solicitar uma revisão do  
21 parecer referente ao curso FIC Preparatório para ENEM, realizado na última reunião do CEPE. Na  
22 tabela com os status de apreciação dos cursos consta para o referido FIC a seguinte frase:  
23 "REPROVADO. Sugeriu-se utilizar outros PPCs já criados para esta finalidade." Tal solicitação de  
24 revisão, baseia-se nos seguintes pontos: No câmpus Caçador, antes de submeter um curso para  
25 apreciação do CEPE, todos os servidores são orientados a analisar se já existe alguma alternativa  
26 similar aprovada por outro câmpus. Em relação aos cursos FIC que tratam sobre ENEM, temos as  
27 seguintes opções: Formação Continuada em Química Orgânica para o ENEM - Câmpus Criciúma  
28 (criação); Formação Continuada em Biologia para o ENEM: Genética e Botânica Câmpus - São  
29 Lourenço do Oeste (criação); FIC S.O.S ENEM – Câmpus Criciúma (criação); FIC Produção de  
30 Texto Dissertativo Argumentativo: o ENEM como Horizonte – Câmpus Xanxerê (criação); FIC  
31 Química: Intensivo para o ENEM e Vestibular - Câmpus Caçador (criação); FIC Fundamentos de  
32 Língua Portuguesa e Matemática para o ENEM – Câmpus São Lourenço do Oeste (criação);  
33 Formação Continuada em De Bem no ENEM Câmpus - São Miguel do Oeste (criação); Para este  
34 FIC, a nossa proposta é de realizar um curso preparatório com TODAS as disciplinas, algo que  
35 nenhuma destas propostas, de forma isolada, ou conjunta, atende. Se utilizarmos outras  
36 propostas, a proposta de curso que mais se aproxima da nossa é o curso de SMO, "De Bem com  
37 o ENEM", que possui algumas limitações para a nossa realidade local, especialmente no que  
38 tange a baixa carga horária das disciplinas: por exemplo, química, física e biologia com apenas 10  
39 horas de aula, sem mencionar as demais. Esta proposta, apesar de bem construída, tem o total  
40 de 128h, divididas em 11 disciplinas, e não contempla a disciplina de educação física. Ainda,  
41 considerando o público alvo, alunos da rede pública de ensino de Caçador e região, devesse  
42 refletir se esta carga horária é adequada, para contemplar as dificuldades destes estudantes.  
43 Também é importante ressaltar que no momento em que trabalhávamos na nossa proposta, este  
44 FIC de SMO não constava no site do CEPE, vez que foi aprovado em 31 de março de 2016 (res.  
45 10/2016/CEPE). Temos a intenção de iniciar este curso em julho. Para isto, precisamos solicitá-lo  
46 até o dia 16/05/2016, de acordo com nosso calendário para ingresso de cursos FIC. Assim, não

47 há prazo para que realizemos uma nova submissão ao CEPE para apreciação deste curso. Ainda,  
48 considerando a realidade do Câmpus Caçador, esta proposta de curso, além de atender a  
49 sociedade, em especial alunos da rede pública de ensino, contempla o preenchimento da carga  
50 horária docente para o segundo semestre de 2016. Iniciamos nossos dois cursos integrados neste  
51 ano, e como sugerido no parecer, teríamos, eventualmente, que ofertar mais de um curso em  
52 nosso ingresso para contemplar quase todas as disciplinas, com a carga horária que julgamos  
53 adequada à realidade regional. Desta maneira, tornasse inviável que um mesmo aluno esteja com  
54 a vaga garantida em mais de uma oferta, vez que nosso processo de ingresso é realizado por  
55 sorteio tivemos a felicidade de receber uma grande quantidade de servidores docentes no último  
56 concurso (13 docentes apenas da formação geral). A intenção do Câmpus é ofertar este FIC de  
57 forma pontual, neste e no próximo ano. A partir de 2018, teremos nossos cursos integrados em  
58 regime, ou seja, com as seis turmas em andamento, o que dificultaria a oferta de novas turmas de  
59 FIC para ENEM. Considerando também que estes profissionais chegaram há pouco tempo na  
60 instituição, e que todos, sem exceção, vieram de outras regiões, há de se aguardar um tempo  
61 para que os mesmos possam se apropriar do significado e papel do IFSC em Caçador, interagir  
62 com a comunidade local, até identificarem as demandas regionais relacionadas às suas áreas de  
63 atuação, de forma a submeter propostas sólidas de cursos de qualificação que vão de encontro  
64 aos anseios de nossa comunidade. Isso também não significa que o curso preparatório para o  
65 ENEM não seja uma solicitação da comunidade. Inclusive, a 10ª GERED, quando entramos em  
66 contato sugerindo esta oferta, foi amplamente favorável à ideia. Expostos os argumentos,  
67 solicitamos que esta proposta seja reavaliada, considerando a realidade local na qual o Câmpus  
68 Caçador está inserido, a quantidade de servidores docentes novos no Câmpus, bem como nossos  
69 prazos institucionais. Fico à disposição para maiores esclarecimentos”. Após a leitura, o CEPE  
70 acatou os argumentos, principalmente no que diz respeito ao aproveitamento da carga  
71 horária docente, contudo determinou que a oferta deste curso fique limitada à três ofertas:  
72 2016.2, 2017.1 e 2017.2. Além disso, a carga horária do curso deveria ser corrigida, no  
73 que diz respeito ao equilíbrio da área de ciências humanas, frente as demais, pois o  
74 ENEM dá o mesmo peso na avaliação das áreas de conhecimento. Não havendo nada  
75 mais a ser tratado, a reunião foi encerrada e a Ata lavrada por mim, Roberta Elpídio  
76 Cardoso, Secretária do CEPE. Florianópolis, 05 de maio de 2016.

Nome	Função/integrante CEPE	Assinatura
ANA CLÁUDIA BURMESTER	Representante TAE Suplente	
CLODOALDO MACHADO	Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação	
GLÁUCIA MARIAN TENFEN	Representante Titular dos Docente	
GUSTAVO PEDRO LOHN	Representante Titular dos Discentes	
JACIARA ZARPELLON MAZO	Representante Titular dos Docentes	
JEAN SENISE PIMENTA	Representante Suplente dos Docente	
LUIZ OTÁVIO CABRAL	Pró-Reitor de Ensino	
MARTINA MROTSKOSKI NIERO	Representante Titular dos Discentes	
OLAINE MORONA	Representante Titular dos TAEs	
PATRÍCIA FERNANDA SCHONS	Representante Titular dos Docentes	
ROBERTA ELPÍDIO CARDOSO	Secretária do CEPE	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

---

RODRIGO DA COSTA LIMA	Representante Titular dos Docentes	
SUELI LIMA	Representante Titular dos TAEs	
DORIVAL MENEGAZ NANDI	Convidado	